HOCHEI PE GHEAȚĂ

Turneul final al campionatului republican

(Urmare din pag. 1)

ȘTIINȚA BUC.: *Tulbure — Țiriac, Suliman, Fogoroș, Popa — Colceriu, Capdebo, Ciuroș, Z. Antal, Ferenczi, Rigo.*

In al doilea joc de simbătă seara, C.C.A. a obținut o victorie netă în fața Voinței Miercurea Ciuc care — în ciuda scorului — a făcut o primă repriză foarte bună. Intr-adevăr, timp de 16 minute scorul s-a menținut 0—0, pentru ca apoi în trei minute tînăra echipă din Miercurea Ciuc să primească... 5 goluri! In restul meciului, militarii au dominat prin pregătirea lor tehnică superioară. Voința are meritul de a fi jucat tot timpul deschis. Este îmbucurător că antrenorul Paul Sprencz imprimă tinerei sale echipe orientarea spre jocul deschis, combinativ și deci spectaculos, neimpunînd formației acele tactici defensive retrograde pe care unele formații le adoptă în fața echipelor mai tari. Au marcat: Szabo I (3), Ionescu (2), Zografi (2), Lörincz (2), Ciorba (2), Tomor, Balint, Szabo II pentru C.C.A. și Andrei pentru Voința.

C.C.A.: Pușcaș, Tașnadi — Varga, Balint, Tomor — Szabo II, Calamar, Szabo I, Peter, Ionescu, Lörincz, Ganga, Zografi, Ciorba.

VOINȚA: Purcărea, Micle — Hollo I, Andrei II, Hollo II, Vakar I — Takacs I, Andrei I. Antal II, Vakar II, Iszlai, Hollo III, Spirer, Antal I, Szöcs.

In prima partidă de aseară, C.C.A. a obținut o victorie ușoară în fața Științei București. Militarii și-au asigurat în prima repriză un avantaj de goluri consistent, apoi n-au mai insistat. Știința a jucat mai organizat în repriza a treia. Punctele au fost marcate de Calamar (5), Szabo II (3), Peter (2), Szabo I și Lörincz pentru învingători, respectiv Ferenczi.

Știința Cluj și Voința au furnizat apoi cel mai frumos joc de pînă acum al campionatului. Tinerii jucători din Miercurea Ciuc au furnizat o surpriză: ei au reușit un nesperat rezultat de egalitate. Jocul a început în nota de dominare a clujenilor. Pripiți în fața porții, ei n-au fructificat însă decît de două ori, prin Biro. La reluare, Hollo I reduce handicapul, dar Naghi înscrie din nou pentru Știința. In ultima repriză, clujenii slăbesc ritmul de joc, Hollo III reduce scorul iar în minutul 58, Hollo I aduce egalarea: 3—3.

REZULTATE TEHNICE

Turneul pentru locurile 5-8:

Steagul roșu — Progresul Gheorghieni 3-3 (1-0, 1-3, 1-0).
CSM Rădăuți — Șurianul Sebeș 12-2 (2-1, 4-0, 6-1).
Progresul Gheorghieni — Șurianul Sebeș 6-1 (1-1, 1-0, 4-0).
Steagul roșu — CSM Rădăuți 1-0 (0-0, 0-0, 1-0).

Turneul pentru locurile 1-4:

Știința Cluj — Știința București 9-4 (2-3, 2-1, 5-0).
CCA — Voința Miercurea Ciuc 14-1 (5-0, 7-0, 2-1).
CCA — Știința București 12-1 (7-1, 4-0, 1-0).
Știința Cluj — Voința Miercurea Ciuc 3-3 (2-0, 1-1, 0-2).

★

Astăzi dimineața, începînd de la ora 8, se întîlnesc Șurianul cu Steagul roșu și C.S.M. Rădăuți cu Progresul Gheorghieni în ultimele partide ale turneului pentru locurile 5—8.

La ora 18, în turneul final, Voința-Știința București iar la ora 20, partida dintre singurele echipe neînvinse pînă acum, C.C.A.-Știința Cluj.

ATLETISM

LUCIAN COTLER a stabilit primul record al anului

Stadionul Dinamo din Capitală a găzduit sîmbătă dimineața primul concurs atletic în aer liber din acest sezon. La întreceri au participat o serie dintre cei mai buni aruncători de greutate și disc din țara noastră. Cel mai bun rezultat al concursului a fost obținut de... atletul cehoslovac *Jiri Skobla*. Fostul recordman al Europei a aruncat greutatea la 17,59 m. Cele șase aruncări ale sale au măsurat: 17,21 m, 17,07 m, dep., 16,77 m, 17,53 m, 17,59 m. Pe locurile următoare s-au clasat: *N. Ivanov 15,38; C. Crețu 15,29; D. Serafim 13,45; C. Popescu 12,82. GREUTATE JUNIORI (6 kg): I. Bog 15,38; W. Sokol 14,14. GREUTATE FEMEI: 1. Ana Roth 15,04 m (15,01 m, 14,52 m, 14,75 m, dep., 15,04 m, 14,42 m); Anca Gurău 13,22; Erika Scherer 12,30; Ana Nilos 11,54; Ildiko Szabo 11,13; Ana Macovei 10,99.*

Dintre aruncătorii de disc cea mai bună performanță a fost realizată de tînărul *Lucian Cotler cu 52,40 m — nou record republican de juniori. DISC SENIORI: V. Manolescu 49,21; V. Sălăjan 45,54, E. Vîlsan 42,54; K. Sokol 42,45; I. Vorovenci 40,03; DISC JUNIORI (1,5 kg): L. Cotler 52,40; I. Bog 51,45; W. Sokol 48,97; DISC SENIOARE: Olimpia Cataramă 45,26; Niculina Barbu 44,47; Ana Roth 40,38; Ana Nilos 39,54; DISC JUNIOARE: Anca Gurău 40,18; Ildiko Szabo 37,90; Ana Macovei 35,17.*

PENTRU UN FOTBAL DE CALITATE

Despre rolul important al arbitrajului în desfășurarea normală a meciurilor de campionat și în dezvoltarea unui fotbal de calitate, ca și despre îndatoririle elementare ale echipelor organizatoare de a asigura — prin măsuri eficiente — condițiuni cît mai bune pentru disputarea unui joc de calitate s-a scris deseori. Federația noastră de specialitate a atras atenția în repetate rînduri, cu prilejul fiecărei consfătuiri asupra acestor probleme de mare importanță în momentul actual, cînd se desfășoară o largă acțiune pentru îmbunătățirea nivelului tehnic al fotbalului. Cu toate acestea, unii arbitri și unele secții de fotbal continuă să privească cu o ușurință condamnabilă sarcinile ce le revin și comit greșeli care împiedică buna și normala desfășurare a campionatului republican, făcînd necesară intervenția hotărîtă a federației. Recentele măsuri exemplare luate în cazurile arbitrajelor la jocurile C.C.A. — Farul și U.T.A. — Dinamo București din prima etapă a returului și în legătură cu condițiunile neprielnice în care s-a disputat partida de la Arad vin să sublinieze poziția fermă a forului nostru de specialitate față de astfel de abateri care constituie o frînă serioasă în calea îmbunătățirii activității fotbalistice de la noi.

Intervenția federației a fost necesară. Arbitrajul lui Gh. Osiac, de pildă, a fost plin de greșeli care au influențat în mod evident jocul. La lipsa lui de pregătire fizică s-a adăugat o inconsecvență flagrantă în aprecierea și sancționarea infracțiunilor de joc. Și arbitrul Gh. Osiac nu se află la primele greșeli de asemenea natură, deși a fost deseori criticat. Faptul că este încrezut l-a împiedicat însă să vadă lucrurile în mod autocritic și, deci, să se îndrepte. De aceea a continuat să arbitreze cu greșeli, dovedind lipsă de uniformitate în interpretarea și aplicarea regulilor de joc. In partida C.C.A. — Farul el a ignorat, pînă la acordarea primului 11 m, o serie de greșeli clare, chiar mai grave decît aceea pentru care a dat lovitura de la 11 m în min. 75: Constantin a fost faultat în min. 6, Raksi a făcut obstrucție în min. 25, portarul Ghibănescu a prins mingea cu mîna în afara careului în min. 40, Jenei și Alexandrescu au faultat evident în min. 41 și 44, jucătorii echipei Farul s-au așezat la mai puțin de 9 m la o lovitură în min. 59 etc. Arbitrul Gh. Osiac nu a sancționat nimic din acestea. In alte cazuri, el a dat decizii inverse (contra Farului în min. 19, contra C.C.A. în min. 36 etc.). Modul diferit în care a apreciat și sancționat greșelile a făcut ca lovitura de la 11 m acordată în min. 75 în favoarea echipei C.C.A. (la un fault comis de Brînzei asupra lui Tătaru) să fie considerată de unii spectatori subiectivi ca dată cu ușurință. Greșeala arbitrului însă, n-a fost că a sancționat acest fault, ci faptul că înainte nu a fluierat altele, mai grave, și că pe urmă a tolerat multe durități și intrări periculoase ale jucătorilor de la Farul: Raksi a fost faultat și trîntit de Ciuncan în careu în min. 84, Constantin și Alexandrescu au fost atacați neregulamentar în min. 85 și 86 etc. Continuînd să conducă sub influența unei părți a spectatorilor (ceea ce l-a făcut să scape jocul din mînă), Gh. Osiac a arbitrat în compensație, acordînd în ultimul minut de joc un 11 m în favoarea echipei Farul pentru o greșeală imaginară.

Toate acestea au influențat în mod negativ jocul, făcînd ca meciul — care a avut un început bun ca nivel tehnic — să lase pînă la urmă o impresie penibilă. Este absolut necesar ca arbitrul Gh. Osiac să-și analizeze în mod serios greșelile comise și printr-o preocupare mai atentă pentru pregătirea sa, să le înlăture pe viitor și să presteze arbitraje de calitate, contribuind astfel la dezvoltarea unui fotbal tehnic și dinamic.

De asemenea, arbitrajul de la Arad a avut greșeli, mai puține, dar grave, contribuind la menținerea unei atmosfere care se crease în jurul meciului U.T.A. — Dinamo încă dinainte de începerea jocului. Unii spectatori, profitînd că secția de fotbal U.T.A. nu a luat măsuri pentru asigurarea desfășurării normale a meciului, s-au dedat la acte nesportive față de jucătorii echipei oaspe, la intrarea lor pe teren și în timpul jocului.

Intr-o astfel de atmosferă — care nu constituie totuși o scuză — arbitrul R. Săbău — Cluj a comis două grave greșeli care au viciat rezultatul meciului: în min. 12, la un fault comis în careu de Panait (Dinamo) asupra lui Pop (U.T.A.) a acordat o lovitură liberă indirectă în loc de 11 m, iar în min. 49 a anulat un gol perfect valabil marcat de Dinamo, pe motiv de... ofsaid. La aceste greșeli a contribuit într-o măsură și atmosfera creată de unii spectatori, dar nu-i mai puțin adevărat că și ele au făcut să se mențină o stare de spirit neprielnică unei normale desfășurări a meciului. Vina arbitrilor este evidentă și justifică sancțiunea hotărîtă de colegiul central.

Aceste două cazuri subliniază rolul important pe care-l au arbitrii în regularitatea desfășurării meciurilor și în realizarea unui joc de calitate.

Asemenea abateri trebuie curmate cu hotărîre în viitor, în interesul progresului fotbalului nostru. Colegiul central al arbitrilor are datoria să privească cu mai mult simț de răspundere rolul important al arbitrilor, să acorde mai multă atenție calității arbitrajelor, să analizeze temeinic arbitrajele prestate și să intervină la timp cu măsuri corespunzătoare pentru îmbunătățirea lor. Un rol important îl au cluburile și asociațiile sportive, care trebuie să asigure o desfășurare normală a campionatului, de o calitate tot mai bună — așa cum doresc toți iubitorii fotbalului — prin măsuri eficiente pentru organizarea în condițiuni optime a jocurilor și pentru educarea spectatorilor. Conducerile cluburilor și asociațiilor au datoria să ia atitudine fermă față de orice abatere și mai ales față de jucătorii indisciplinați, care protestează sub cel mai mic pretext la deciziile arbitrilor și manifestă lipsă de respect față de adversari și spectatori. Trebuie renunțat odată pentru totdeauna la cocoloșirea abaterilor jucătorilor, pentru că aceasta frînează progresul lor și, implicit, progresul fotbalului nostru. Biroul federației, prin comisiile sale centrale, trebuie să întărească în viitor controlul la jocuri prin delegări de observatori competenți și să intervină prompt și energic ori de cîte ori va constata asemenea abateri.

Toți factorii cu răspundere în activitatea fotbalistică — jucătorii, antrenorii, arbitrii, cluburile și organele federației — au datoria să contribuie din toate puterile la ridicarea calității fotbalului nostru la nivelul cerințelor internaționale. Oamenii muncii așteaptă din partea tuturor realizarea unui fotbal de un nivel tehnic ridicat.

Campionatul este un minunat mijloc pentru realizarea acestui obiectiv principal. De aceea, toată atenția trebuie îndreptată spre asigurarea tuturor condițiunilor necesare pentru a se transforma această competiție într-o adevărată întrecere pentru calitate. Așa cum oamenii muncii din țara noastră obțin realizări însemnate în domeniul calității producției, tot astfel sportivii noștri au datoria să adauge succeselor obținute la locul de muncă importante progrese pe calea ridicării neîncetate a măiestriei sportive.

NATAȚIE

„Cupa Sfatului popular al Capitalei" a revenit înotătorilor reșițeni

Simbătă și duminică au continuat în Capitală întrecerile de înot și sărituri dotate cu „Cupa S.P.C.". La capătul celor trei zile de concurs, înotătorii reșițeni s-au dovedit a fi cei mai buni. Iată rezultatele înregistrate în ultimele două zile de concurs:

BAIEȚI: *33 m bras:* 1. D. Bucuruțu (Reșița) 29,0; 2. A. Moraru (S.S.E. I) 29,2; *33 m fluture:* 1. V. Mihai (S.S.E. II) 31,4; 2. A. Gubovici (S.S.E. I) 37,9; *33 m liber* (născuți 1949—1950): 1. J. Giurosa (Reșița) 22,1; 2. A. Băiu (Reșița) 23,5; *33 m liber* (n. 1951—1952): 1. V. Mihai 23,8; 2. W. Walter (Reșița) 27,3; *33 m spate:* 1. Zeno Giurosa (Reșița) 25,6; 2. V. Katona (Cluj) 27,2; *66 m fluture:* 1. Ion Belciug (S.S.E. II) 52,4; 2. Ion Colța (Reșița) 53,2; *66 m bras:* 1. I. Belciug 56,9; 2. A. Șoptereanu (S.S.E. II) 59,2; *66 m liber:* 1. I. Colța 44,7; 2. N. Covaci (Oradea) 46,9; *100 m spate:* 1. A. Bota (S.S.E. II) 1:15,8; 2. T. Georgescu (S.S.E. I) 1:18,3; *100 m fluture:* 1. N. Toth (Reșița) 1:22,0; 2. V. Pantazi (S.S.E. II) 1:22,2; *ștafeta 4x33 m mixt* (n. 1949—1950): 1. Reșița 1:48,4; 2. S.S.E. I 1:54,6; *ștafeta 4x33 m mixt* (n. 1951 — 1952): 1. Reșița 2:05,4; 2. S.S.E. I 2:23,2; *ștafeta 4x100 m mixt:* 1. S.S.E. II 5:26,0; 2. Oradea 5:47,6.

FETE: *33 m spate* (n. 1950—1951): 1. M. Barder (S.S.E. I) 32,6; 2. G. Voinovschi (S.S.E. I) 34,4; *33 m spate* (n. 1949): 1. S. Tudora (S.S.E. II) 27,6; 2. C. Bilhoiu (Reșița) 28,3; *33 m liber:* 1. Ilse Hrușcă (Reșița) 25,6; 2. D. Coroiu (Reșița) 29,1; *33 m bras:* 1. I. Hrușcă 31,4; 2. M. Barder 32,2; *33 m fluture:* A. Andrei (Reșița) 32,3; 2. D. Pricop (Sibiu) 34,5; *66 m liber:* 1. M. Muscă (Reșița) 48,7; 2. Z. Reznicenko (S.S.E. II) 52,0; *66 m bras:* 1. Z. Reznicenko 60,0; 2. N. Cavalioti (Reșița) 1:01,6; *66 m spate:* 1. M. Muscă 57,7; 2. G. Calotă (Reșița) 1:03,8; *100 m fluture:* 1. A. Pirodă (Sibiu) 1:52,4; 2. A. Olivier (S.S.E. II) 1:52,8; *100 m spate:* 1. A. Olivier 1:41,2; 2. A. Pirodă 1:44,7; *100 m liber:* 1. A. Olivier 1:25,8; 2. A. Pirodă 1:27,4; *ștafeta 4x66 m mixt:* 1. Reșița 4:06,0; 2. Sibiu 4:50,2; *ștafeta 4x33 m mixt:* 1. S.S.E. II 2:03,5; 2. Reșița 2:06,5; *ștafeta 4x100 m mixt:* 1. Sibiu 7:12,4; 2. Cluj 8:09,1.

Sărituri de pe trambulină: copii: Ion Doros (Sibiu) 36,90 p. (la băieți) și M. Vereș (Sibiu) 38,22 p (la fete); *juniori cat. I:* I. Ganea (Sibiu) 131,43 p. (la băieți) și N. Miess (Sibiu) 110,60 p. (la fete); *juniori cat. a II-a:* 1. Iliescu (Buc.) 46,98 p. (la băieți) și G. Popescu (Buc.) 48,26 p. (la fete). Clasament general: 1. Reșița 293 p; 2. S.S.E. II 277 p; 3. S.S.E. I 190 p; 4. Sibiu 143 p; 5. Oradea 53 p; 6. Cluj 49 p; 7. Tg. Mureș 0 p. (!).

POLO: „Cupa Primăverii" pentru juniori: Progresul — Clubul sportiv școlar 1—1, Rapid — Știința 9—0, Dinamo — C.C.A. 8—0; campionatul de sală (seniori): Dinamo — C.C.A. 7—5, Știința — Progresul 8—4. (A. A.).

RUGBI

O etapă cu multe partide echilibrate

Rezultate tehnice (etapa a III-a): C.C.A. — Progresul 0—0; Știința Buc. — Știința Cluj 3—0 (0—0); C.F.R. Gr. Roșie — Dinamo 6—3 (3—3); I.T.B. — Metalul 0—0; Olimpia Brașov — Rapid 0—13 (0—10); C.S.M.S. Iași — Știința Petroșani 12—3 (9—3).

● In cea mai importantă întîlnire a etapei, C.F.R. Grivița Roșie a reușit cu foarte mare greutate să întreacă pe Dinamo la o diferență minimă (6—3), scor pecetluit în ultimele secunde, datorită unei norocoase lovituri de picior căzute, realizată de Oblemenco. De o valoare tehnică scăzută, fără faze de mare spectacol, meciul s-a desfășurat aproape tot timpul sub semnul egalității și al unui evident echilibru de forțe. Merite mai mari se cuvin a fi atribuite formației dinamoviste, care a jucat 35 de minute în 13 oameni (Sebe s-a accidentat, iar Aldea a fost eliminat de pe teren pentru lovirea intenționată a unui adversar). In ciuda acestui handicap important — echipa a fost lipsită de ambii pilieri — înaintarea lui Dinamo a luptat curajos, făcînd o adevărată risipă de energie pentru a obține un rezultat cît mai strîns. Deficiențe au vădit în schimb treisferturile dinamoviste, care au evoluat într-o alcătuire ciudată (cu Ilie Ion la deschidere și Barbu pe centru). In orice caz ieri, linia de treisferturi a echipei Dinamo n-a corespuns. S-au evidențiat **Iordăchescu**, **Zlătoianu**, **Rahtopol** și fundașul **Dăiciulescu** (pentru priza sa, dar mai puțin pentru plasament).

Echipa campioană din nou nu și-a găsit cadența, prestînd un joc sub așteptări. Mai mult, fiind în superioritate numerică, ceferiștii nu au găsit calea spre a valorifica acest avantaj evident.

Punctele au fost realizate în ordine de **Țibuleac** (min. 22) din lovitură de pedeapsă, **Graur** (min. 34) din lovitură de pedeapsă și **Oblemenco** (min. 80) din lovitură de picior căzută. Bun arbitrajul prestat de C. Galicovschi.

● In prima sa evoluție în Capitală, „15"-le studenților clujeni a pierdut neașteptat în fața echipei Știința București — în formație incompletă. De la început trebuie să arătăm că rezultatul este real și victoria bucureștenilor meritată. Știința București a realizat o partidă mulțumitoare.

Cu toate acestea credem că nu greșim dacă afirmăm că rugbiștii clujeni au fost aceia care au jucat mai bine, mai organizat, mai spectaculos. Dar formația clujeană, mai puternică ca anul trecut, nu și-a găsit încă „busola". Ea joacă bine în cîmp, combină frumos, inițiază acțiuni spectaculoase mai ales pe înaintare) dar nu finalizează. De menționat că fazele au fost ratate în majoritatea lor de către Gherasim, care a bătut prea mult cu piciorul și, mai ales, de cuplul de la centru Cordoș-Căliman care, din lipsa unei pregătiri comune, a greșit numeroase pase și a recepționat defectuos balonul. A marcat **Leonte** dintr-o lovitură de pedeapsă, în urma unui ofsaid a lui Sălăjan. Evidențiați: **Iliescu**, **Dinescu**, **Leonte**, **Tenenbaum** și **Gudov** de la învingători, respectiv **Demian**, **H. Pop**, **Manolache**, Grigoriu, Gebefügi și Hossu de la clujeni. A condus bine C. Diamandi.

D. CALLIMACHI

● C.C.A. nu a putut să „scoată" decît un meci nul în fața Progresului. Rezultatul este echitabil. Am avut în față două echipe care s-au străduit să încheie onorabil meciul: C.C.A. a încercat să deschidă jocul, iar Progresul a realizat un marcaj strict „om la om". Este adevărat că, raportîndu-ne la perioadele de dominare echipa C.C.A. a fost superioară (finalul aparținînd Progresului). Militarii n-au putut însă dezvolta nici o acțiune chiar atunci cînd s-au aflat în imediata apropiere a buturilor adverse, datorită tacticei folosite de Progresul: distrugerea oricărei acțiuni adverse. De-a lungul întîlnirii i-am remarcat pe **Nica**, **Ionescu** și **Enache** de la C.C.A., **Marinache** (același neobosit coordonator), **Vicol**, **Alexandrescu** și **Dragomirescu** de la Progresul. A arbitrat bine J. Oncescu.

T. STAMA

● Rugbiștii ieșeni au întrecut mai ușor decît era de așteptat formația studenților din Petroșani. Un joc excelent a făcut Dăscălescu. Au marcat: **Constantinescu** și **Rițiu** cîte o încercare, **Rozenberg** și **Stoian** cîte o lovitură de pedeapsă, respectiv **Ureche** o lovitură de pedeapsă. (**Gh. Vasiliu**-coresp.).

● La Brașov Olimpia a plecat din nou steagul în fața Rapidului. Gazdele au jucat confuz pe înaintare. Pentru bucureșteni — evident mai buni — au marcat **Trandafirescu** (3) și **D. Marinescu** (10). (**N. Secăreanu**-coresp.).

Pronosport

Așa arată un buletin cu 12 rezultate la concursul Pronosport nr. 13, etapa din 26 martie 1961:

I	R.S. Cehoslovacă—Suedia	1
II	Din. Buc.—St. Cluj	2
III	Progresul—U.T.A.	2
IV	Corvinul—C.C.A.	2
V	Petrolul—St. roșu	1
VI	Știința Timiș. — Din. Bacău	X
VII	Farul — Minerul	1
VIII	C.S.M.S.—Rapid	X
IX	Inter—Milan	2
X	Bologna—Juventus	2
XI	Lazio—Fiorentina	2
XII	Napoli—Sampdoria	1

Variante depuse: aproximativ 1.160.000.